

Отчет о выполненных работах по сбору и обобщению информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории муниципального образования Парфеньевского муниципального округа Костромской области в 2024 году

Организацией-оператором ГАУ КО "РЦ ОКО "ЭКСПЕРТ" (действующим в рамках муниципального контракта № 33/2024 от 16.12.2024) был проведен сбор и обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории муниципального образования Парфеньевского муниципального округа Костромской области по утвержденным показателям, характеризующим общие критерии независимой оценки.

В результате были сформированы сводные таблицы по критериям и показателям.

I. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций

Таблица 1.1. Дошкольные образовательные организации: показатель оценки качества								
№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	<u>Критерий 1.</u> Открытость и доступность информации об организации	<u>Критерий 2.</u> Комфортность условий предоставления услуги	<u>Критерий 3.</u> Доступность услуг для инвалидов	<u>Критерий 4.</u> Доброжелательность, вежливость работников организации	<u>Критерий 5.</u> Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МКДОУ детский сад «Теремок»	91,3	100	81,5	75,2	100	100	51
2	МКДОУ детский сад «Тополек»	94,3	100	81,5	94	96	100	14
	Среднее значение	92,8	100	81,5	84,6	98	100	65

Среднее значение показателя оценки качества составляет 92,8 %.

Среднее значение по показателю 1 составило 100 %.

На информационных стендах ОУ размещена вся необходимая информация.

Учреждения демонстрируют наполняемость официальных сайтов основными материалами. Навигация по сайтам детских садов понятная.

Дистанционные способы обратной связи представлены в полном объеме на сайтах ОУ: номера телефонов, адреса электронной почты, электронные сервисы подачи обращений.

Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила в среднем 100%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 1.2.

Среднее значение по критерию 2 составляет 81,5 %. Наблюдается уменьшение по сравнению с прошлым годом.

В школе детских садах созданы не все комфортные условия предоставления услуг. Респонденты отмечают плохую транспортную доступность, доступность записи на получение услуги.

Доля получателей услуг, удовлетворённых комфортностью оказания услуг, составляет 100%.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 1.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 84,6 %.

Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов частично присутствует во всех ОО. В детских садах имеются

выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов, расширенные дверные проемы, пандусы.

В ОУ создано много условий, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими. Детские сады не имеют возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). Это может быть связано с отсутствием такой категории детей в учреждениях.

Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов, составляет 100 %.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 1.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 65 респондентов, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены 98 %, условиями оказания услуг удовлетворены 100 % опрошенных (см. таблицы 1.5. и 1.6.).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях находится на высоком уровне.

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях находится на высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки и принятия мер по дальнейшему развитию доступности услуг для инвалидов.

Таблица 1.2.

Дошкольная образовательная организация:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МКДОУ детский сад «Теремок»	100	100	100	100
2	МКДОУ детский сад «Тополек»	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	100	100

Таблица 1.3.

Дошкольная образовательная организация:
Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МКДОУ детский сад «Теремок»	63	100	81,5
2	МКДОУ детский сад «Тополек»	63	100	81,5
	Среднее значение	63	100	81,5

Таблица 1.4.

Дошкольная образовательная организация:
Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МКДОУ детский сад «Теремок»	40	83	100	75,2
2	МКДОУ детский сад «Тополек»	80	100	100	94
	Среднее значение	60	91,5	100	84,6

Таблица 1.5.

Дошкольная образовательная организация:
Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МКДОУ детский сад «Теремок»	100	100	100	100
2	МКДОУ детский сад «Тополек»	100	90	100	96
	Среднее значение	100	95	100	98

Таблица 1.6.

Дошкольная образовательная организация:
Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МКДОУ детский сад «Теремок»	100	100	100	100
2	МКДОУ детский сад «Тополек»	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	100	100

II. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности общеобразовательных организаций

Таблица 2.1. <i>Общеобразовательные организации:</i> <i>показатель оценки качества</i>								
№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МКОУ "Парфеньевская СОШ"	91	100	81	75,2	99,2	99,4	164
2	МКОУ «Николо-Поломская СОШ»	86,8	99,6	74	84,4	88,2	87,7	75
3	МКОУ Вохтомская ООШ	88,9	100	81,5	62,8	100	100	38
4	МКОУ «Потрусовская ООШ»	87,9	100	81,5	58	100	100	18
5	МКОУ «Савинская основная общеобразовательная школа»	87,9	100	81,5	58	100	100	10
	Среднее значение	88,5	99,9	79,9	67,7	97,5	97,4	305

Среднее значение показателя оценки качества 88,5 %.

Среднее значение по критерию 1 составило 99,9 %.

На информационных стендах ОУ размещена вся необходимая информация. Особо хочется отметить стенды МКОУ «Николо-Поломская СОШ», МКОУ Вохтомская ООШ, МКОУ «Савинская основная общеобразовательная школа».

Все учреждения демонстрируют наполняемость официальных сайтов основными материалами. Навигация по сайтам школ понятная.

Дистанционные способы обратной связи представлены в полном объеме на сайтах ОУ: номера телефонов, адреса электронной почты, электронные сервисы подачи обращений.

Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила в среднем 99,8 %.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 2.2.

Среднее значение по критерию 2 составило 79,9 %.

В школах созданы не все комфортные условия предоставления услуг. Отмечается плохая транспортная доступность, доступность записи на получение услуги.

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией, составила 96,8 %.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 2.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 67,7 %. Наблюдается снижение по сравнению с предыдущим годом.

Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов произведено частично во всех ОО. В большинстве школ имеются пандусы, расширенные дверные проемы, кнопка вызова персонала на входе.

Условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими, представлены частично во всех школах. Все школы имеют альтернативную версию сайта для инвалидов по зрению; везде оказывается помощь работниками организации по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории, имеется возможность предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому, имеются информационные таблички на кабинеты и помещения в ОО с альтернативным способом чтения информации.

Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов, составляет всего 57,6 %.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 2.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 305 респондентов, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены в среднем 97,5% опрошенных, а условиями оказания услуг – 97,4 % (см. таблицы 2.5. и 2.6.).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в общеобразовательных организациях находится на достаточно высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки. Необходимо организовать работу по созданию комфортных условий предоставления услуг инвалидам, по созданию условий для доступности услуг для инвалидов.

Таблица 2.2.

Общеобразовательная организация:

Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МКОУ "Парфеньевская СОШ"	100	100	100	100
2	МКОУ «Николо-Поломская СОШ»	100	100	99	99,6
3	МКОУ Вохтомская ООШ	100	100	100	100
4	МКОУ «Потрусовская ООШ»	100	100	100	100
5	МКОУ «Савинская основная общеобразовательная школа»	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	99,8	99,9

Таблица 2.3.

Общеобразовательная организация:

Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МКОУ "Парфеньевская СОШ"	63	99	81
2	МКОУ «Николо-Поломская СОШ»	63	85	74
3	МКОУ Вохтомская ООШ	63	100	81,5
4	МКОУ «Потрусовская ООШ»	63	100	81,5
5	МКОУ «Савинская основная общеобразовательная школа»	63	100	81,5
	Среднее значение	63	96,8	79,9

Таблица 2.4.

Общеобразовательная организация:

Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МКОУ "Парфеньевская СОШ"	40	83	100	75,2
2	МКОУ «Николо-Поломская СОШ»	60	100	88	84,4
3	МКОУ Вохтомская ООШ	20	67	100	62,8
4	МКОУ «Потрусовская ООШ»	60	100	0	58
5	МКОУ «Савинская основная общеобразовательная школа»	60	100	0	58
	Среднее значение	48	90	57,6	67,7

Таблица 2.5.

Общеобразовательная организация:

Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МКОУ "Парфеньевская СОШ"	99	99	100	99,2
2	МКОУ «Николо-Поломская СОШ»	88	85	95	88,2
3	МКОУ Вохтомская ООШ	100	100	100	100
4	МКОУ «Потрусовская ООШ»	100	100	100	100
5	МКОУ «Савинская основная общеобразовательная школа»	100	100	100	100
	Среднее значение	97,4	96,8	99	97,5

Таблица 2.6.

Общеобразовательная организация:

Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МКОУ "Парфеньевская СОШ"	98	100	100	99,4
2	МКОУ «Николо-Поломская СОШ»	85	91	88	87,7
3	МКОУ Вохтомская ООШ	100	100	100	100
4	МКОУ «Потрусовская ООШ»	100	100	100	100
5	МКОУ «Савинская основная общеобразовательная школа»	100	100	100	100
	Среднее значение	96,6	98,2	97,6	97,4

III. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности организаций дополнительного образования

Таблица 3.1.

Организации дополнительного образования:
показатель оценки качества

№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МОУ ДО «Дом детского творчества»	89,9	100	99	54	98,4	98	70
2	МКУ ДО ДЮСШ с. Парфеньево	87,5	100	90	47,3	100	100	158
	Среднее значение	88,7	100	94,5	50,7	99,2	99	228

Родительский комитет МКУ ДО ДЮСШ с. Парфеньево не принимал участие в анкетировании.

Среднее значение показателя оценки качества составляет 88,7 %. В текущем году уменьшилось количество респондентов, принявших участие в оценке работы учреждений.

Среднее значение по критерию 1 составляет 100 %.

На информационных стендах ОУ размещена вся необходимая информация.

Проведённая экспертиза официальных сайтов зафиксировала низкую активность в работе с сайтами: наличие устаревшей информации, нет свежих новостных материалов о текущих и ближайших мероприятиях.

Структура сайта отвечает представляемым требованиям.

Дистанционные способы обратной связи представлены в полном объёме на сайтах учреждений: номера телефонов, адреса электронной почты, электронные сервисы подачи обращений.

Вместе с тем доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации остается на уровне 100 %.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 3.2.

Среднее значение по критерию 2 составило 94,5 %.

Обеспечение комфортных условий предоставления услуг отстает от нормативных требований, что осознают руководители учреждений (90%). Комфортные условия предоставления услуг представлены в достаточной мере во всех учреждениях.

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией, составила 99 %.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 3.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 50,7 %.

Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов отсутствует во всех учреждениях.

Условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими созданы частично во всех учреждениях. Все имеют альтернативную версию сайта для инвалидов по зрению.

Данное направление работы, в силу особенности контингента, не является востребованным у получателей услуг и как следствие остается не приоритетным для руководства ОО и руководства района.

Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов, составляет всего 95,5 %.

По результатам опроса, в котором приняли участие 228 респондентов, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены 99,2% опрошенных, а условиями оказания услуг – 99 %.

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в образовательных организациях дополнительного образования находится на хорошем уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки. Необходимо организовать работу по наполнению стендов и сайтов учреждений актуальной информацией, организовать работу по созданию комфортных условий предоставления услуг инвалидам, по созданию условий для доступности услуг для инвалидов.

Таблица 3.2.

Организация дополнительного образования:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МОУ ДО «Дом детского творчества»	100	100	100	100
2	МКУ ДО ДЮСШ с. Парфеньево	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	100	100

Таблица 3.3.

Организация дополнительного образования:
Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МОУ ДО «Дом детского творчества»	100	98	99
2	МКУ ДО ДЮСШ с. Парфеньево	80	100	90
	Среднее значение	90	99	94,5

Таблица 3.4.

Организация дополнительного образования:
Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МОУ ДО «Дом детского творчества»	0	60	100	54
2	МКУ ДО ДЮСШ с. Парфеньево	0	50	91	47,3
	Среднее значение	0	55	95,5	50,7

Таблица 3.5.

Организация дополнительного образования:

Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МОУ ДО «Дом детского творчества»	98	98	100	98,4
2	МКУ ДО ДЮСШ с. Парфеньево	100	100	100	100
	Среднее значение	99	99	100	99,2

Таблица 3.6.

Организация дополнительного образования:

Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МОУ ДО «Дом детского творчества»	98	98	98	98
2	МКУ ДО ДЮСШ с. Парфеньево	100	100	100	100
	Среднее значение	99	99	99	99